

## Para la valoración del 17

Igual sirve de algo para el balance colectivo del día 17, recordar un poco “lo que se pretendía” con todo esto de las residencias, la visita de Franco, los talleres, etc. Extraigo de los documentos previos 1) presupuestos, 2) decisiones, 3) dispositivos y 4) objetivos. Y formulo algunas preguntas en cada apartado: lo interesante sería responderlas (éstas u otras) DESDE CADA CUAL (lo que a cada uno o a cada experiencia le sirvió, le aportó, le interesó, le potenció, le confundió, le despistó, le aburrió, le fastidió, etc.)

### *Presupuestos:*

Los formatos para pensar (charlas, conferencias, etc.) están en crisis.

En condiciones de dispersión, lo que hay es babelización, choque, interferencia y hostilidad.

Necesitamos TIEMPO para construir vínculo y sentido. Tiempo para generar complicidad y confianza. Tiempo para entender lo que se piensa y conocer la vida que piensa lo que piensa. Tiempo para tejer relaciones y no sólo contacto.

[¿Han facilitado las residencias ese tiempo?]

### *Decisiones:*

1- ¿A quién invitar? No invitar a “grandes pensadores”, muy autocentrados en su trabajo por lo general, sino a personas capaces de afectar y dejarse afectar por situaciones y procesos en marcha (implicarse, escuchar, aportar en situación, aprender, etc.).

Invitar a personas que estén desarrollando un trabajo de pensamiento con efectos y resonancias a muchos niveles: político, filosófico, artístico, creativo, etc.

[¿Ha sido buena elección la de Franco? (aquí Franco sale de la sala ;)]

2- Proponer un problema: en este caso, la dispersión. Un problema que funcione como marco de sentido de la visita. Un problema común, transversal, que pueda interpelar a cualquiera. Un problema que nos vincule sin totalizar.

[¿Ha funcionado en ese sentido el concepto-problema de dispersión?]

3- Fijar un “centro de gravedad” de la visita: los talleres. Un espacio donde autoconvocarnos, donde encontrarnos y pensar juntos, un espacio al que cualquiera puede sumarse, un espacio de exposición y discusión, un espacio de elaboración conjunta.

### *Dispositivos (talleres y blog):*

Se propone pensar a partir de un problema vital de cada cual, la dispersión. No como tema de opinión (exterioridad), sino problema (compartido transversalmente) de pensamiento.

Se propone un trabajo previo: de lectura, escucha y reapropiación del pensamiento del otro (entre Marga, Medialab, Tabacalera, Cine sin Autor y Franco).

Se propone pensar la dispersión en la dispersión: no como espacio preconstituido de identidad compartida (autónoma, militante, filosófica, etc.).

Se propone organizar los talleres en Tabacalera, porque es precisamente el espacio de la dispersión: un mundo en miniatura que puede servir de observatorio y analizador.

Se propone pensar los problemas generales y abstractos (“dispersión y lo común”, por ejemplo) a partir de casos y situaciones concretas. Poner en tensión lo concreto y lo abstracto, lo situado y lo móvil.

Se propone un blog sobre todo como archivo (donde recoger los textos que circularon previamente) y espacio donde ir recogiendo también los materiales que hemos ido pudiendo producir *durante* los encuentros (presentaciones y notas del primer día, textos para la sesión-Tabacalera, intercambio entre Franco y Cine sin Autor, etc.).

[¿Ha funcionado el formato taller? ¿Hemos pensado juntos, ha circulado pensamiento? ¿Se ha dado mezcla de mundos (arte, pensamiento, institución, política, etc.), lo que Franco llamaba “un espacio de lo impropio”? ¿Ha sido útil hacerlos en Tabacalera? ¿Hemos hecho nuestras las preguntas de otros? ¿Se han generado vínculos? ¿Hemos profundizado en el concepto de dispersión? ¿Han surgido herramientas de pensamiento situadas y móviles? ¿Ha funcionado la tensión entre lo abstracto y lo concreto? ¿Ha servido el blog de algo? ¿Podría haber servido de más o de otra cosa? Etc. etc.]

*Objetivos generales:*

- fabricar tiempo para pensar
- elaborar problemas comunes
- acompañarnos para pensar, desde lo que hace cada cual
- encontrarnos de otros modos
- orientarnos colectivamente

-----¿Qué continuidades (no voluntaristas) son pensables a partir de aquí?

-----Mi propio trabajo (podré valorarlo mejor desde lo que salga el 17):

a) preparación: dar a conocer al invitado y suscitar interés por el encuentro, acompañar el trabajo previo de lectura mutua, imaginar y concretar las ocasiones de

encuentro y pensamiento colectivo, etc.

b) acompañar la visita, poner en contacto, traducir y contratraducir, “moderar” activamente los talleres (introducir, ir vinculando el sentido de los diferentes días, recoger, etc.).

c) co-producir la devolución que haya